**1.Раздел**

**Анализ учебно-воспитательной работы**

* 1. **Анализ результатов учебно- воспитательной работы за 2012-2013 учебный год и задачи школы на 2013-2014 год**

В соответствии с концепцией модернизации образования три направления - доступность образования, его качество и эффективность были и есть основными в работе педагогического коллектива МОУ СОШ № 29.

Деятельность школы регламентируется Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, локальными актами, Типовым положением об общеобразовательной школе, методическими письмами и рекомендациями МОН Краснодарского края и УОН администрации г. Сочи.

Педагогический коллектив большое внимание уделяет многообразию образовательных потребностей, а самое главное - ученику.

Учебный план школы на 2012-2013 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержания образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между предметными циклами, отдельными предметами.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

В течение учебного года педагогический коллектив успешно работал по реализации городских целевых программ: «Модернизация общего образования», «Информатизация общего образования», «Образование и здоровье ребенка», «Профилактика безнадзорности и правонарушения», «Сочи-город Олимпийский».

**Успешности решения поставленных задач способствовали:**

1. Стабильные приоритеты образовательной деятельности школы:

-обеспечение здоровья и здорового образа жизни школьников;

-обеспечение уровня воспитанности;

-обеспечение базового и дополнительного уровня воспитанности;

-создание условий для формирования готовности к жизни в социуме;

-обеспечение образовательных услуг с учетом индивидуальных и общественных потребностей.

1. Действующий учебный план, ориентированный на социальный заказ государства, педагогические кадры и задачи школы, обеспечивающие следующее:

–наполнение образовательных областей предметным содержанием, предписанным МО РФ;

- овладение выпускниками необходимым объемом знаний, умений и навыков, позволяющих продолжать образование.

1. Системный подход к анализу и планированию деятельности школы.

**Существенным достижением в построении эффективной педагогической системы в течение 2012-2013 учебного года стали:**

* Введение механизма взаимодействия педагогического и управленческого процесса на основе анализа ситуации.
* Создание условий для непрерывного образования педагогических кадров.
* Разработка нормативных актов, создание условий для формирования духовного здоровья учащихся через обновление содержания образования.
* Совершенствование ученического самоуправления в педагогическом и управленческом процессе.
* Система внутришкольного контроля.
* Активное участие педагогов и учащихся и родительской общественности в проектной деятельности.

В 2012-2013 учебном году в МОУ СОШ № 29 при организации учебно-воспитательного процесса востребованы различные формы получения основного общего, среднего полного общего образования: очная, обучение больных детей на дому.

На первой ступени обучалось – 181 учеников.

Во второй и третей ступени обучалось 272 ученика, что составляет 14 классов комплектов, из них:

5-9 классы – 199 учащихся;

10-11 классы – 74 учащихся , 3 класса комплекта.

Итого на конец 2012-2013 учебного года - 453 ученика.

Программный материал по всем предметам выполнен.

На конец учебного года из 127 учеников 2-4 классов закончили учебный год на :

«отлично» - 6 человек;

«хорошо» и «отлично» - 32 человека;

оставленных на 2 год – нет;

переведены «условно» - нет.

По итогам учебного года во 2-4 классах уровень обученности составляет – 100%, а количество «4» и «5» - 31%, что на 4, 5 процента больше, чем в прошлом году.

Все 45 выпускников 9-х классов в 2012-2013 учебном году были допущены к итоговой аттестации, все 45 учащихся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

Администрацией школы, классными руководителями, учителями-предметниками в течение 2012-2013 учебного года была проделана огромная работа по подготовке выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации.

Велась разъяснительная работа об особенностях ГИА-2013 среди выпускников и их родителей, так как все выпускники основной общей школы СОШ № 29 в 2013 году принимали участие в новой форме проведения государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике с участием территориальных экзаменационных комиссий. Результаты экзаменов представлены в таблице:

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Уч-ся,  сдавшие экзамен | Получили | | | обученность | качество |
| 5 | 4 | 3 |
| 9а | Кочумян В.В. | 23 | 3 | 10 | 7 | 100 | 65% |
| 9б | Пилосян Г.А. | 22 | 4 | 7 | 9 | 100 | 55% |
| **Итого:** |  | **45** | **8** | **22** | **27** | **100** | **52%** |

Средний тестовый бал по школе- 16,57

По сравнению с 2011-2012 учебным годом средняя отметка по алгебре повысилась с 3,44 до 3,93 .

Годовые отметки подтвердили 52 человека, повысили- 5 человек, понизили - 0 человека .

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Уч-ся,  сдавшие экзамен | 5 | 4 | 3 | 2  2 | обученность | качество |
| 9а | Овакимян Т.С. | 23 | 5 | 9 | 6 | 0 | 100 | 55% |
| 9б | Каменева З.В. | 22 | 0 | 6 | 13 | 1 | 100 | 50% |
| **Итого:** |  | **45** | **6** | **23** | **28** | **1** | **97** | **50%** |

Средний тестовый бал по школе- 30,36

По сравнению с 2011-2012 учебным годом средняя отметка по русскому языку повысилась с 3,44 до 3,57 .

Янукян Размик получил «неудовлетворительно». Повторная пересдача была в традиционной форме. Результат «удовлетворительно». Годовые отметки подтвердили 57 человек.

Результаты экзаменов по русскому языку и математике показали 100% обученность учащихся, которая остается стабильной на протяжении нескольких лет. Это объясняется серьезной систематической работой методических объединений учителей русского языка и математики по подготовке учащихся 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации, проведением школьных репетиционных экзаменов, постепенным глубоким знакомством учащихся с новой формой экзамена.

Результаты экзаменов по выбору учащихся:

Все экзамены по выбору сдавались в традиционной форме по билетам.

При подготовке выпускников к итоговой аттестации необходимо формировать умения грамотно, правильно и четко строить свой ответ на устном экзамене.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Сдавали экзамен | Число учащихся, сдавших экзамен по выбору | | | Качество от общего числа сдавших экзамен |
| 5 | 4 | 3 |
| История | 4 | 0 | 1 | 3 | 25 % |
| География | 25 | 5 | 9 | 11 | 56 % |
| Обществознание | 42 | 6 | 14 | 22 | 47 % |
| Физкультура | 4 | 0 | 2 | 2 | 50% |
| Физика | 11 | 0 | 1 | 10 | 1% |
| Химия | 1 | 0 | 1 | 0 | 100% |
| Английский язык | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% |
| Биология | 2 | 0 | 1 | 1 | 50% |

* 1. **Результаты учебной деятельности выпускников 11-х классов**

Из 27 выпускников 11 « А» класса все учащиеся были допущены, успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестат о среднем полном (общем) образовании -22 человека. 5 человек получили справку. 1 человек (Варданян Андрей) проходил государственную (итоговую) аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Русский язык (ЕГЭ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность выпускников | Уровень обученности | Учащиеся,  сдавшие экзамен | Получили | | | |
| Ниже мин.  (36 балл.) | Средний балл | Ниже среднегородского  ( 65,56) | Выше среднегородского  ( 65,56) |
| 2013 | 26 | 100% | 26 | 5 | 53,38 | 23 | 4 |
| 2012 | 42 | 92% | 39 | 3 | 49,60 | 39 | - |
| 2011 | 28 | 100% | 27 | 0 | 48,07 | 27 | - |
| 2010 | 48 | 89,6% | 43 | 5 | 44,65 | 40 | 3 |

Средний тестовый бал по г. Сочи- **65,56**

Наибольшее количество балов набрала Сельвян Виктория (82б)

Математика (ЕГЭ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность выпускников | Уровень обученности | Получили | | | | |
| Учащиеся,  сдавшие экзамен | Ниже мин.  (24 балл.) | Средний балл | Ниже среднегородск.  ( 44, 94) | Выше среднегородск.  ( 44, 94) |
| 2013 | 26 | 88% | 22 | 5 | 44,94 | 13 | 9 |
| 2012 | 42 | 88% | 37 | 5 | 29,4 | 37 | - |
| 2011 | 28 | 100% | 27 | 0 | 38,41 | 22 | 5 |
| 2010 | 49 | 95,9% | 47 | 2 | 35,6 | 36 | 11 |

Средний тестовый бал по г. Сочи- 44,94

Наибольшее количество балов набрали: Парцикян Вероника (60б), Пашян Овсеп (60б), Сельвян Виктория (60б).

Результаты предметов по выбору:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Численность сдававших | Уровень обученности | | | Средний тестовый балл | | |
|  |  | Г. Сочи | Краснодар-ский край | школа | Г. Сочи | Краснодар-ский край | школа |
| **Физика** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 4 |  |  | 75 | 56,03 |  | 38,75 |
| ЕГЭ-2012 | 2 |  |  | 100 | 46,3 | 47,6 | 36 |
| ЕГЭ-2011 | 3 | 96,08 |  | 0 | 51,53 | 51,40 | 22,33 |
| ЕГЭ-2010 | 2 | 90,86 |  | 100 | 48,65 | 48,4 | 39,5 |
| **Биология** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 1 |  |  | 100 | 61,76 |  | 66 |
| ЕГЭ-2012 | 2 |  |  | 100 | 58,9 | 59,3 | 46 |
| ЕГЭ-2011 | 2 | 95,31 |  | 50 | 54,72 | 56,4 | 32,50 |
| ЕГЭ-2010 | 5 | 94,12 |  | 100 | 57,87 | 58 | 57,60 |
| **Химия** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 1 |  |  | 100 | 69,54 |  | 49 |
| ЕГЭ-2012 | 0 |  |  | 0 | 59 | 62,0 | 0 |
| ЕГЭ-2011 | 1 | 90,51 |  | 100 | 56,12 | 61,5 | 50 |
| ЕГЭ-2010 | 4 | 96,71 |  | 100 | 61,21 |  | 76,25 |
| **География** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 0 |  |  | 0 | 60,47 |  | 0 |
| ЕГЭ-2012 | 0 |  |  | 0 | 58,5 | 64,1 | 0 |
| ЕГЭ-2011 | 1 | 96,11 |  | 100 | 57,4 | 60,4 | 66 |
| ЕГЭ-2010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **История России** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 4 |  |  | 50 | 53,83 |  | 36,5 |
| ЕГЭ-2012 | 1 |  |  | 100 | 49,5 | 54 | 40 |
| ЕГЭ-2011 | 11 | 77,31 |  | 27,27 | 42,05 | 48 | 25,18 |
| ЕГЭ-2010 | 5 | 82,42 |  | 40 | 44,09 | 44,4 | 31,60 |
| **Обществознание** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 13 |  |  | 84 | 59,76 |  | 49,85 |
| ЕГЭ-2012 | 23 |  |  | 34 | 54,6 | 57,6 | 39,04 |
| ЕГЭ-2011 | 20 | 93,88 |  | 65 | 53,77 | 56,9 | 35,65 |
| ЕГЭ-2010 | 24 | 91 |  | 45,83 | 52,41 | 55,7 | 39,67 |
| **Английский язык** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 0 |  |  | 0 | 74,85 |  | 0 |
| ЕГЭ-2012 | 0 |  |  | 0 | 65,2 | 60,8 | 0 |
| ЕГЭ-2011 | 2 | 95,45 |  | 50 | 61,71 | 58 | 61,09 |
| ЕГЭ-2010 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Литература** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 1 |  |  | 100 | 66,62 |  | 38 |
| ЕГЭ-2012 | 0 |  |  | 0 | 61,1 | 63,7 | 0 |
| ЕГЭ-2011 | 2 | 96,90 |  | 50 | 57,43 | 61 | 35,5 |
| ЕГЭ-2010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Информатика и ИКТ** | | | | | | | |
| ЕГЭ-2013 | 2 |  |  | 100 | 67,17 |  | 64 |
| ЕГЭ-2012 | 1 |  |  | 100 | 66,8 | 67,1 | 62 |
| ЕГЭ-2011 | 2 | 90,13 |  | 100 | 57,28 | 61,40 | 55 |
| ЕГЭ-2010 | 1 | 97,40 |  | 100 | 64,79 | 63 | 67 |

**Выводы:** анализируя уровень обученности по предметам, можно отметить слабую подготовку учащихся к ЕГЭ по предметам: история и обществознание- учитель Волошина О.А. Понизился уровень обученности по химии. Это связано не только с уровнем преподавания предмета учителем , но и недобросовестным отношением учащихся к выбору предметов для сдачи ЕГЭ.

**Рекомендации:**

1. В начале 2013-2014 учебного года выявить группу «риска» в каждом классе по каждому предмету. Вести целенаправленную работу по восполнению пробелов в знаниях этих учащихся.
2. Завершать логическую цепочку по подготовке и проведению краевых контрольных работ, подведению итогов, особое внимание обратить на отработку и восполнение неусвоенного материала конкретно с каждым учащимся, используя в работе диагностические карты учащихся.
3. Учителям –предметникам – учить выпускников 11 классов правильно вносить в поля бланка ответов №1,2 ответы на задания КИМ.
4. Продолжить практику ознакомления учащихся и их родителей с результатами контрольных работ, репетиционных экзаменов; с нормативными документами, регламентирующими государственную (итоговую) аттестацию выпускников 9, 11 классов, под роспись.
5. Учителям –предметникам провести мониторинг результатов экзаменов с целью выявления тем, вызывающих затруднение в целом по классу.
6. Классным руководителям поддерживать тесную связь с родителями, учителями предметниками для оказания своевременной помощи выпускникам и всем учащимся.
7. Методическим объединениям учителей обсудить на своих заседаниях пути активизации работы учащихся на уроках, повышению их мотивации к обучению.
8. Учителям предметникам осуществлять проверку ЗУН в каждом классе по основополагающим темам.
9. Разнообразить формы, методы, приемы работы, использования современных технологий при проведении уроков и элективных курсов.
10. В течение учебного года вести работу по психологической подготовке выпускников к экзаменам.
11. Усилить контроль за преподаванием таких предметов как история, обществознание, физика, химия, литература.
    1. **Основные сохраняющиеся проблемы**

Анализ учебно-педагогической деятельности школы за истекший период показал, что уровень сформированности учебно-познавательной деятельности у учащихся нашей школы не вполне соответствует требованиям. Не умеют планировать свою деятельность 78% старшеклассников, контролировать и планировать ход своей деятельности на предметах естественно-математического цикла -89%, на предметах гуманитарного цикла – 75%.

Ведущим показателем самостоятельности является умение учащихся выполнять самостоятельную работу без помощи учителя в отведенное время. Наблюдения показали, что менее половины учащихся 5-11 классов справляются с работой в срок. При этом замечено, что 85% учащихся недостаточно владеют навыками рациональной деятельности.

Это можно объяснить тем, что наряду с ослабленным родительским контролем, пониженной мотивацией к учебной деятельности, завышенной самооценкой, существуют проблемы субъективного плана: учителям старшего поколения трудно уходить от методов вербального общения, строить учебный процесс исходя из интересов потребностей и возможностей учащихся.

Внутришкольный контроль нацеливает учителей лишь на выполнение

содержательного компонента образовательной программы и на преодоление

возможной неуспеваемости.

* 1. **Основные направления ближайшего развития на 2013-2014 учебный год**
* Для повышения объективности результатов необходимо осуществить специальную подготовку учащихся к экзаменам (формировать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания)
* Шире вводить в практику тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами.
* Организовать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделив для этого специальное время в учебном процессе.
* Участие учителей - предметников в планируемых курсах повышения квалификации
* Усилить подготовку учащихся 11-х классов к предметам по выбору: истории и обществознанию.